NANOPHYSIQUE INTRODUCTION PHYSIQUE AUX NANOSCIENCES

2. PRINCIPALES METHODES DE MICROSCOPIE

James LUTSKO

2024-2025

METHODES DE MICROSCOPIE

- Paramètres Fondamentaux
- Microscopes Optiques
 - Principe
 - Améliorations: phase contrast, dark field, fluorescent, ...
 - Cristallographe aux Rayon X
- Microscope Electronique
 - à Transmission
 - à Balayage
- Microscope à emission champ
- Microscope à effet tunnel électronique
- Cryo-TEM
- Microscope à force atomique
- Optical Tweezers
- Light Scattering

METHODES DE MICROSCOPIE

Paramètres Fondamentaux

- Microscopes Optiques
 - Principe
 - Améliorations: phase contrast, dark field, fluorescent, ...
 - Cristallographe aux Rayon X
- Microscope Electronique
 - à Transmission
 - à Balayage
- Microscope à emission champ
- Microscope à effet tunnel électronique
- Cryo-TEM
- Microscope à force atomique
- Optical Tweezere
- Light Sctattering

MICROSCOPES OPTIQUES OU ELECTRONIQUES

Electromagnétisme (photons) ou mécanique quantique (électrons)

$\exp(ikx) = \exp(i2\pi x/\lambda)$

Les ondes sont défléchies par les variations de l'indice de réfraction ou du potentiel perçu par les électrons.

Image obtenue dans la limite de courte longueur d'onde (optique géométrique ou mécanique classique) Diffraction limit : $d=\lambda/2n \sin\theta$.

Résolution limitée par la longueur d'onde (diffraction):

ONDES PROPAGATIVES:

Ondes électromagnétiques: $\lambda = c/v$ c = 300000 km/slumière visible: $\lambda = 500$ nm1000 Xrayons X: $\lambda = 0.1 - 10$ nm1000000 XOndes électroniques (de Broglie): $\lambda = h/p$ $h = 6.62 \ 10^{-34} \ J \ s$ impulsion après accélération dans un potentiel électrique V: $p = (2meV)^{1/2}$ $V = 40 - 1500 \ kV$ $\lambda = 1 - 0.05 \ nm$ $1000000 \ X - 50000000 \ X$

ONDES EVANESCENTES: effet tunnel méthode local: balavage $exp(-\kappa x)=exp(-x/l)$

MICROSCOPES OPTIQUES

lumière visible: $\lambda = 500 \text{ nm}$ 1000 Xrésolution latérale 200 nmMéthodes sous-diffractives:résolution de 10 nm pour des objets quasi ponctuelsMicroscope à fluorescence:molécules/protéines fluorescentes







Cellules endothéliales d'artères pulmonaires de bovins: noyaux en bleu, microtubules en vert, filaments d'actine en rouge Détection de molécules YFP individuelles dans des cellules de cancer humain >

Microscope confocal:balayage dans le plan focal:images 3D:résolution latérale160-180 nmrésolution en profondeur 600 nm

METHODES DE MICROSCOPIE

- Paramètres Fondamentaux
- Microscopes Optiques
 - Principe
 - Améliorations: phase contrast, dark field, fluorescent, ...
 - Cristallographe aux Rayon X
- Microscope Electronique
 - à Transmission
 - à Balayage
- Microscope à emission champ
- Microscope à effet tunnel électronique
- Cryo-TEM
- Microscope à force atomique
- Optical Tweezers
- Light Scattering

Techniques Optique

Microscope optique

Principe de base: faire passer la lumière visible transmise à travers ou réfléchie par l'échantillon à travers des lentilles simples ou multiples pour permettre une vue agrandie de l'échantillon.

Limitation: Résolution limitée par la longueur d'onde (diffraction) : 500nm (lumiere visible) – 0.1nm (rayonne X)

Illumination: par réflexion ou transmission

Améliorations comprennent:

- Phase contrast
- Dark field
- Fluorescent
- Sous-diffraction
- Confocal

La limite de diffraction: "Scalar electrodynamics"

Motivation: All microscopes based on waves (visible lights, xrays, etc.) form images by collecting light via an aperature (e.g. a lens). The finite size of any lens causes distortions due to the borders of the lens. This ultimately gives rise to the diffraction limit.

Approach: Since wave phenomena are generic, we will study this effect using a simple model of waves called "scalar electrodynamics".

First: we prove a useful theorem (tool) called the Kirkoff integral theorem.

Then: we use it to understand diffraction due to the finite size of an aperature.

La limite de diffraction: Kirkoff integral theorem

Green's second identity:

$$\int_{\Omega} (U\nabla^2 V - V\nabla^2 U) d\mathbf{r} = \int_{\partial\Omega} (U\nabla V - V\nabla U) \cdot \hat{\mathbf{n}} dS$$

Si
$$c^2 \nabla^2 \begin{pmatrix} U \\ V \end{pmatrix} - \frac{\partial^2}{\partial t^2} \begin{pmatrix} U \\ V \end{pmatrix} = 0$$

et $U(\mathbf{r};t) = u(\mathbf{r})e^{i\omega t}$ $V(\mathbf{r};t) = v(\mathbf{r})e^{i\omega t}$ $c^{2}\nabla^{2}\binom{u}{v} - k^{2}\binom{u}{v} = 0, \quad k^{2} = \omega^{2}/c^{2}$

$$\frac{\partial \Omega}{\partial \Omega}$$

on trouve que
$$\int_{\partial\Omega} (u \nabla v - v \nabla u) \cdot \hat{\boldsymbol{n}} dS = \int_{\Omega} (u \nabla^2 v - v \nabla^2 u) d\boldsymbol{r} = 0$$

En supposant que la volume est defini par deux surface: un grande surface et un petite sphere a rayon R avec centre r_1 et si l'on choisit

$$v(r) = e^{ik|\boldsymbol{r}-\boldsymbol{r}_1|} / |\boldsymbol{r}-\boldsymbol{r}_1|$$

$$\lim_{R \to 0} u(r_1) = \frac{1}{4\pi} \int_{\partial \Omega} \left(\frac{e^{ik|\mathbf{r} - \mathbf{r}_1|}}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}_1|} \nabla u(r) - u(r) \nabla \frac{e^{ik|\mathbf{r} - \mathbf{r}_1|}}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}_1|} \right) \cdot \hat{\mathbf{n}} \, dS$$

Diffraction of a point source by a circular aperature

Point source at \mathbf{r}_0

$$u(\mathbf{r}) = A \frac{e^{ik|\mathbf{r}-\mathbf{r}_0|}}{|\mathbf{r}-\mathbf{r}_0|}$$

Observe at point P at \mathbf{r}_1

$$u(\boldsymbol{r}_{1}) = \frac{1}{4\pi} \int_{\partial \Omega} \left(\frac{e^{ik|\boldsymbol{r}-\boldsymbol{r}_{1}|}}{|\boldsymbol{r}-\boldsymbol{r}_{1}|} \nabla u(\boldsymbol{r}) - u(\boldsymbol{r}) \nabla \frac{e^{ik|\boldsymbol{r}-\boldsymbol{r}_{1}|}}{|\boldsymbol{r}-\boldsymbol{r}_{1}|} \right) \cdot \hat{\boldsymbol{n}} dS$$

$$u(\mathbf{r}_1) = -\frac{iA}{2\lambda} \int_{aperature} \frac{e^{ik(s_0 + s_1)}}{s_0 + s_1} (\nabla s_0 - \nabla s_1) \cdot \hat{\mathbf{z}} \, dS$$

 s_0 r θ r_1

Ζ



 \mathbf{r}_0





Airy disk

Diffraction limit





$$u(\mathbf{r'}) = \frac{J_1(\pi D \sin \theta / \lambda)}{\pi D \sin \theta / \lambda}$$

Rayleigh criterion (max A = min B) $\Rightarrow \frac{\pi D \sin \theta}{\lambda} = 3.83$. $\Rightarrow \sin(\theta) = \left(\frac{1.22}{D}\right)\lambda$ $\Rightarrow \Delta l = f \sin(\theta) = \left(\frac{1.22f}{D}\right)\lambda$

Microscope optique

Le plus important technique pour améliorer le microscope optique est par **se diminuer ou éliminer tous la lumière** sauf ce qui pass a travers l'échantillon (ou, ce qui est diffusé par l'échantillon).

Champ Sombre ("Dark Field")

L'idée: d'éliminer toute lumière sauf celle qui passe à travers l'échantillon.





Microscope optique "phase contrast"



t ~ 5 microns n(cell feature) ~ 1.36 n(cell medium) ~ 1.335 Optical path difference = 5x(1.36-1.335)= 0.125 microns = 125 nm = $\frac{1}{4} \lambda$



Positive and Negative Phase Contrast Systems

Microscope optique "phase contrast"

L'idée: pour <u>les échantillons</u> <u>transparents</u>, convertir la différence de phase des différences de l'amplitude. Utilisé surtout pour l'imagerie biologique.

Inventé par Frits Zernike c. 1930 (Prix Nobel 1953).



Principe de base:

Il y a deux parcours optique:

Ce qui passe travers l'échantillon et ce qui pass librement.

- La premiere parcours provoque un changement de phase de 0 a $\frac{1}{4} \lambda$.

La deuxieme parcours passe par un "phase plate" qui provoque un changement de phase de ¼ et un "grey ring" qui diminue son amplitude. Résultat: une interférence constructive

Microscope optique "phase contrast"



Optical phase contrast of epithelial cells and AFM cantilever.

http://www.asylumresearch.com/Gallery/BioScience/Optical/PhaseContrast/PhaseContrast!.jpg

Microscope à fluorescence

Principe de base:

L'échantillon est tachée d'une substance fluorescente.

Utilisé surtout pour l'imagerie biologique. Dans cet cas, on utilise souvent le "Green Fluorescent Protein" (GFP).

> Miroir dichromatic: Elle réfléchit la lumière avec petite longueur d'onde mais la lumiere avec grand longeur d'onde passe à travers..

238 amino acid residues ~ 27 kDa λ =395 nm



GFP découvert par Martin Chalfie, Osamu Shimomura, and Roger Y. Tsien 1960-1990 (Prix Nobel Chemie 2008).

MICROSCOPE OPTIQUE A FLUORESCENCE

Possibilité d'observation du mouvement dans des conditions ambiantes

Filament d'actine de 1µm marqué par des molécules fluorescentes



a 0,5 tour / sec



H. Noji, R. Yasuda, M. Yoshida, & K. Kinosita Jr., Nature **386** (1997) 299

Confocal Microscopie



En déplaçant le plan de mise au point permet d'obtenir une image en trois dimensions.



Total_internal_reflection_fluorescence_microscope

Sous-Diffraction

"Single-molecule localization microscopy" "Photo-activated localization microscopy (PALM)"



A sparse set of flourophores are activated at one time. Position is center of Airy disk. Further activation suppressed by "bleaching". Image built up over time.

Sous-Diffraction



Greenfield D, McEvoy AL, Shroff H, Crooks GE, Wingreen NS et al. (2009). "Self-Organization of the Escherichia coli Chemotaxis Network Imaged with Super-Resolution Light Microscopy.". PLoS Biology 7 (6): e1000137. doi:10.1371/journal.pbio.100013 7.

Figure 2. E. coli Δ tar cell with mEos-labeled Tar.

(A) Differential interference contrast (DIC) image of a single cell. (B) Diffraction-limited epifluorescence (epi). (C) PALM image in TIR-illumination. Each protein is represented as a 2-D Gaussian distribution whose width is the positional error for that protein. (D) PALM image in epi-illumination, taken after Tar-mEos proteins in the TIR region are bleached. (E) Superposition of (C) and (D). (F) Zoom of single proteins (n = 44 Tar proteins) in left boxed region of (E). (G) Zoom of small cluster (n = 241 Tar proteins) in middle boxed region of (E). (H) Zoom of large polar cluster (n = 722 Tar proteins) in right boxed region in (E). Scale bar in (A–E) indicates 1 μ m. Scale bar in (F–H) indicates 50 nm.

Synchrotron



CRISTALLOGRAPHIE AUX RAYONS X

rayons X: $\lambda = 0.1 - 10 \text{ nm}$ 1000000 X

espacements des atomes ou des molécules dans les cristaux

1912 $CuSO_4$ sulfate de cuivre Max von Laue 1914 NaCl (liaisons ioniques) Diamant (C-C = 0.152 nm) Cu CaF₂ fluorite W. L. Bragg CaCO₃ calcite FeS2 pyrite • MgAl₂O₄ spinel 1916 TiO₂ (rutile & anatase) graphite

... 37 choles

1937 cholestérol D. Cr. Hodgkin 1945 vitamine B12 D. Cr. Hodgkin R. Franklin, M. Wilkins, J. D. Watson, F. Crick 1953 ADN 1954 pénicilline D. Cr. Hodgkin 1958 myoglobine M. Perutz, J. C. Kendrew 1969 insuline D. Cr. Hodgkin 1994 F_1 -ATPase J. E. Walker et al. 2000 ribosome V. Ramakrishnan, T. A. Steitz, A. E. Yonath





synchrotrons

METHODES DE MICROSCOPIE

- Paramètres Fondamentaux
- Microscopes Optiques
 - Principe
 - Améliorations: phase contrast, dark field, fluorescent, ...
 - Cristallographe aux Rayon X
- Microscope Electronique
 - à Transmission
 - à Balayage
- Microscope à emission champ
- Microscope à effet tunnel électronique
- Cryo-TEM
- Microscope à force atomique
- Optical Tweezers
- Light Scattering

MICROSCOPE ELECTRONIQUE A TRANSMISSION - TEM

Ondes électroniques (de Broglie): $\lambda = h/p$ $h = 6.62 \ 10^{-34} \ \text{J s}$ impulsion après accélération dans un potentiel électrique V: $p = (2meV)^{1/2}$

V = 40 - 1500 kV $\lambda = 1 - 0.05 \text{ nm}$

1000000 X - 50000000 X

1933 E. Ruska faisceau électronique dans le vide



HT alimentation haute tension du canon à électrons C cathode à émission de champ A anode double D diaphragme Cd lentille condensatrice O objet étudié P_0 plan de focalisation optimale Obj letille objectif I' image intermédiaire Pj lentille projectrice E écran d'observation



MICROSCOPE ELECTRONIQUE A TRANSMISSION - TEM





MICROSCOPE ELECTRONIQUE A TRANSMISSION - TEM



File:TEM-lens.svg - Wikimedia Commons commons.wikimedia.org



Electromagnetic Lenses

Electromagnetic lenses are comprised of windings of wire through which electric current is applied. This creates a strong magnetic field through which negatively-charged electrons must pass.



Due to the magnetic field, the electrons follow a helical trajectory which converges at a fine focal point after it emerges from the lens. (DC-powered magnets behave similar to converging glass lenses)

Field Strength determines the focal length which varies with:

(focal length)
$$f = K (V / i^2)$$

K = constant based on the number of turns of lens coil wire and the geometry of the lens.

V = accelerating voltage

i = milliamps of current put through the coil

Potentiometer controls which vary the current to the various lenses are the means by which focus and magnification of the electron beam are achieved.

http://www.udel.edu/biology/Wags/b617/tem/tem6.gif

www.ammrf.org.au

MICROSCOPE ELECTRONIQUE A BALAYAGE - SEM

- faisceau dans le vide
- couche métallique sur l'échantillon

grains de pollen (micromètres)





SEM + MICROANALYSEUR A RAYONS X

 $L_{\alpha} L_{\beta} \cdots$

Spectrographe à rayons X: analyse chimique in situ

Niveaux électroniques du cœur atomique

Modèle de Bohr:

$$E_n = -13.6 \text{ eV } Z^2/n^2$$

 $h v = E_m - E_n$

Loi de Moseley:

 $Z = Z_{\rm e} + a v^{1/2}$



METHODES DE MICROSCOPIE

- Paramètres Fondamentaux
- Microscopes Optiques
 - Principe
 - Améliorations: phase contrast, dark field, fluorescent, ...
 - Cristallographe aux Rayon X
- Microscope Electronique
 - à Transmission
 - à Balayage
- Microscope à emission champ
- Microscope à effet tunnel électronique
- Cryo-TEM
- Microscope à force atomique
- Optical Tweezers
- Light Scattering

MICROSCOPE A EMISSION DE CHAMP

E. W. Müller (1951-1955)

- FEM: « Field emission electron microscope » (FEEM)
 Electrons émis par une pointe à un potentiel négatif
 (pas de résolution atomique)
- FIM: « Field ion microscope »

Pointe à un potentiel positif:

gaz révélateur dans l'enceinte (néon)

dont les atomes s'ionisent sur la pointe et sont projetés sur l'écran (résolution atomique dans les conditions cryogéniques 50 K) (résolution atomique perdue à plus hautes températures)

$$r = 10 - 100 \text{ nm}$$
 -> $R = 10 \text{ cm}$

Microscope à émission de champ

E. W. Müller (1951-1955)

Explosion coulombienne

par effet de pointe sous une forte différence de potentiel électrique



1-10kV potentiel difference 1-2nm resolution

Microscope à émission de champ

Laboratoire de Norbert Kruse, ULB

Pointe de platine (diamètre ~20 nm) gaz révélateur: néon champ électrique: 35 V/nm





Th. Visart de Bocarmé & N. Kruse, Chaos 12 (2002) 118

Microscope à émission de champ

Laboratoire de Norbert Kruse, ULB

pointe de rhodium (diamètre ~10 nm)

gaz révélateur: néon 55 K

champ électrique: 35 V/nm



Pointe de platine

(diamètre 63 nm)

Laboratoire de Norbert Kruse, ULB
FIM



Fig. 2 FEM and FIM images of a clean Ni surface. Both images were obtained from the identical surface of a Ni tip. (Curtsy of K. Hono, NRIM)

http://www.nims.go.jp/apfim/FEM.html

METHODES DE MICROSCOPIE

- Paramètres Fondamentaux
- Microscopes Optiques
 - Principe
 - Améliorations: phase contrast, dark field, fluorescent, ...
 - Cristallographe aux Rayon X
- Microscope Electronique
 - à Transmission
 - à Balayage
- Microscope à emission champ
- Microscope à effet tunnel électronique
- Cryo-TEM
- Microscope à force atomique
- Optical Tweezers
- Light Scattering

H. Rohrer & G. Binnig, laboratoire IBM, Zurich (1981)

Contrôle de la pointe avec des piézoélectriques:

- balayage de la surface
- distance entre la pointe et la surface





H. K. Wickramasinghe, Sci. Amer. (octobre 1989) p. 98.

NIST, USA

Effet tunnel: effet quantique

courant électrique dans le vide entre la pointe et la surface

augmentation exponentielle de la résistance électrique avec la distance



P. Hawkes, *Electrons et microscopes: Vers les nanosciences* (Belin, Paris, 1995).

G. Binnig et al., Appl. Phys. Lett. 40 (1982) 178.

Le processus d'interprétation n'est pas simple ...



IBM Almaden, USA

Surface de silicium

Adatomes de xénon sur une surface de Ni





IBM Almaden, USA

Image of reconstruction on a clean Gold(100) surface Erwin Rossen, Technical University Eindhoven, 2006.



An STM image of a single-walled carbon nanotube (Taner Yildirim, The National Institute of Standards and Technology - NIST)



Surface de silicium

Adatomes de xénon sur une surface de graphite





Surface de cuivre

Surface de graphite





Manipulation d'atomes sur une surface

Déplacement des atomes avec la pointe d'un microscope à effet tunnel électronique (STM)

adatomes de fer sur une surface de cuivre



Manipulation d'atomes sur une surface

Arènes quantiques: ondes électroniques de surface

IBM Almaden, USA





adatomes de fer sur une surface de cuivre

Manipulation d'atomes sur une surface

Ecriture nanométrique





IBM Almaden, USA

Manipulation



Gerhard Meyer, Ludwig Bartels, Karl-Heinz Rieder, "Atom manipulation with the STM: nanostructuring, tip functionalization, and femtochemistry", Computational Materials Science, Volume 20, Issues 3–4, March 2001, Pages 443–450

Théorie

Théorie d'effet tunnel: J. Bardeen.

"Tunneling from a many-particle point of view." Physical Review Letters 6 (2), 57 - 59 (1961)

Théorie de STM: J. Tersoff and D. R. Hamann. "Theory and application for the scanning tunneling microscope."

Physical Review Letters 50 (25), 1998 - 2001 (1983)

Voir aussi: http://www.alexgottlieb.com/Papers/Duke.pdf Courant de tunnel



http://www.fkp.uni-erlangen.de/methoden/stmtutor/stmtheo.html





Théorie de Bardeen (tunneling rate)

Hypothèses

1. Les états de la pointe et l'échantillon sont presque orthogonales.

- 2. L'effet tunnel est faible: donc, la théorie de perturbation du premier ordre est suffisante.
- 3. Les électrons sont indépendants (de façon équivalente: on parle des quasi-particules).
- 4. Les conditions sont stationnaires et presque à l'équilibre.



 $\Psi(t) = e^{iW_{\rm sam}t/\hbar} \psi_{\rm sam} + \sum_n a_n(t) \phi_{\rm tip}^n$ Ansatz

Schroding

ger equation:

$$i\hbar \frac{d}{dt} \Psi(t) = H \Psi(t)$$

$$\Rightarrow i\hbar \sum_{n} \frac{da_{n}(t)}{dt} \phi_{tip} = e^{iW_{sam}t/\hbar} (H - W_{sam}) \psi_{sam} + \sum_{n} a_{n}(t) (H - H_{tip} + W_{tip}^{n}) \phi_{tip}^{(n)}$$

Muliply by $\phi_{tip}^{(m)}$ and integrate:

$$i\hbar \frac{da_m(t)}{dt} = e^{iW_{\text{sam}}t/\hbar} \left\langle \phi_{\text{tip}}^{(m)} \middle| (H - H_{\text{sam}}) \middle| \psi_{\text{sam}} \right\rangle + \sum_n a_n(t) \left\langle \phi_{\text{tip}}^{(m)} \middle| (W_{\text{tip}}^n + H - H_{\text{tip}}) \middle| \phi_{\text{tip}}^{(n)} \right\rangle$$

$$=e^{iW_{\rm sam}t/\hbar}\left\langle \phi_{\rm tip}^{(m)} \left| (H-H_{\rm sam}) \right| \psi_{\rm sam} \right\rangle + W_{\rm tip}^{(m)} a_m(t) + \sum_n a_n(t) \left\langle \phi_{\rm tip}^{(m)} \left| (\underbrace{H-H_{\rm tip}}_{U_{\rm sam}}) \right| \phi_{\rm tip}^{(n)} \right\rangle$$

Now, if (e.g. at short times) $a_{(n)}(t) \ll 1$ then the last term can be neglected and the rest integrated to get

$$\begin{aligned} a_{m}(t) &= \frac{1}{i\hbar} \left\langle \Phi_{\text{tip}}^{(m)} \middle| H - H_{\text{sam}} \middle| \Psi_{\text{sam}} \right\rangle \int_{0}^{t} e^{-i(W_{\text{sam}} - W_{\text{tip}}^{(m)})s/\hbar} ds \\ &= \frac{1}{i\hbar} \left\langle \Phi_{\text{tip}}^{(m)} \middle| H - H_{\text{sam}} \middle| \Psi_{\text{sam}} \right\rangle \frac{e^{-i(W_{\text{sam}} - W_{\text{tip}}^{(m)})t/\hbar} - 1}{W_{\text{sam}} - W_{\text{tip}}^{(m)}} \sin\left(\frac{(W_{\text{sam}} - W_{\text{tip}}^{(m)})t}{2\hbar}\right) \\ &= \frac{1}{i\hbar} \left\langle \Phi_{\text{tip}}^{(m)} \middle| H - H_{\text{sam}} \middle| \Psi_{\text{sam}} \right\rangle 2e^{-i(W_{\text{sam}} - W_{\text{tip}}^{(m)})t/2\hbar} \frac{W_{\text{sam}} - W_{\text{tip}}^{(m)}}{W_{\text{sam}} - W_{\text{tip}}^{(m)}} \sin\left(\frac{W_{\text{sam}} - W_{\text{tip}}^{(m)}}{2\hbar}\right) \\ &= \frac{1}{i\hbar} \left\langle \Phi_{\text{tip}}^{(m)} \middle| H - H_{\text{sam}} \middle| \Psi_{\text{sam}} \right\rangle 2e^{-i(W_{\text{sam}} - W_{\text{tip}}^{(m)})t/2\hbar} \frac{W_{\text{sam}} - W_{\text{tip}}^{(m)}}{W_{\text{sam}} - W_{\text{tip}}^{(m)}} \\ &= \frac{1}{i\hbar} \left\langle \Phi_{\text{tip}}^{(m)} \middle| H - H_{\text{sam}} \middle| \Psi_{\text{sam}} \right\rangle 2e^{-i(W_{\text{sam}} - W_{\text{tip}}^{(m)})t/2\hbar} \frac{W_{\text{sam}} - W_{\text{tip}}^{(m)}}{W_{\text{sam}} - W_{\text{tip}}^{(m)}} \\ &= \frac{1}{i\hbar} \left\langle \Phi_{\text{tip}}^{(m)} \middle| H - H_{\text{sam}} \middle| \Psi_{\text{sam}} \right\rangle 2e^{-i(W_{\text{sam}} - W_{\text{tip}}^{(m)})t/2\hbar} \frac{W_{\text{sam}} - W_{\text{tip}}^{(m)}}{W_{\text{sam}} - W_{\text{tip}}^{(m)}} \\ &= \frac{1}{i\hbar} \left\langle \Phi_{\text{tip}}^{(m)} \middle| H - H_{\text{sam}} \middle| \Psi_{\text{sam}} \right\rangle 2e^{-i(W_{\text{sam}} - W_{\text{tip}}^{(m)})t/2\hbar} \frac{W_{\text{sam}} - W_{\text{tip}}^{(m)}}{W_{\text{sam}} - W_{\text{tip}}^{(m)}} \\ &= \frac{1}{i\hbar} \left\langle \Phi_{\text{tip}}^{(m)} \middle| H - H_{\text{sam}} \middle| \Psi_{\text{sam}} \right\rangle 2e^{-i(W_{\text{sam}} - W_{\text{tip}}^{(m)})t/2\hbar} \frac{W_{\text{sam}} - W_{\text{tip}}^{(m)}}{W_{\text{sam}} - W_{\text{tip}}^{(m)}} \\ &= \frac{1}{i\hbar} \left\langle \Phi_{\text{tip}}^{(m)} \middle| H - H_{\text{sam}} \middle| \Psi_{\text{sam}} \right\rangle 2e^{-i(W_{\text{sam}} - W_{\text{tip}}^{(m)})t/2\hbar} \frac{W_{\text{sam}} - W_{\text{tip}}^{(m)}}{W_{\text{sam}} - W_{\text{tip}}^{(m)}} \\ &= \frac{1}{i\hbar} \left\langle \Phi_{\text{tip}}^{(m)} \middle| H - H_{\text{sam}} \middle| \Psi_{\text{sam}} \right\rangle 2e^{-i(W_{\text{sam}} - W_{\text{tip}}^{(m)})t/2\hbar} \frac{W_{\text{sam}} - W_{\text{tip}}^{(m)}}{W_{\text{sam}} - W_{\text{tip}}^{(m)}} \\ &= \frac{1}{i\hbar} \left\langle \Phi_{\text{tip}}^{(m)} \middle| H - H_{\text{sam}} \middle| \Psi_{\text{sam}} \right\rangle 2e^{-i(W_{\text{sam}} - W_{\text{tip}}^{(m)})t/2\hbar} \frac{W_{\text{sam}} - W_{\text{tip}}^{(m)}}{W_{\text{sam}} - W_{\text{sam}}^{(m)}} \\ &= \frac{1}{i\hbar} \left\langle \Phi_{\text{tip}}^{(m)} \middle| H - H_{\text{sam}} \middle| \Psi_{\text{sam}} \right\rangle 2e^{-i(W_{\text{sam}} - W_{\text$$

$$P(t) = \sum_{m} \left| \left\langle \Phi_{\text{tip}}^{(m)} | \Psi(t) \right\rangle \right|^{2}$$

$$= \sum_{m} \left| \left\langle \Phi_{\text{tip}}^{(m)} | H - H_{\text{sam}} | \Psi_{\text{sam}} \right\rangle \right|^{2} 4 \frac{\sin^{2} \left(\frac{(W_{\text{sam}} - W_{\text{tip}}^{(m)})t}{2\hbar} \right)}{(W_{\text{sam}} - W_{\text{tip}}^{(m)})^{2}}$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} \left| \left\langle \Phi_{\text{tip}}(W) | H - H_{\text{sam}} | \Psi_{\text{sam}} \right\rangle \right|^{2} 4 \frac{\sin^{2} \left(\frac{(W_{\text{sam}} - W)t}{2\hbar} \right)}{(W_{\text{sam}} - W)^{2}} \rho(W) dW$$

where the density of states is $\rho(W) = \sum_{m} \delta(W - W_{tip}^{(m)})$

Because $\frac{\sin^2(x)}{x^2}$ is strongly peaked near the origin, we can approximate $P(t) \approx \left| \left\langle \phi_{\text{tip}}(W_{\text{sam}}) \left| H - H_{\text{sam}} \right| \psi_{\text{sam}} \right\rangle \right|^2 4\rho(W_{\text{sam}}) \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\sin^2 \left(\frac{(W_{\text{sam}} - W)t}{2\hbar} \right)}{(W_{\text{sam}} - W)^2} dW$ $= \frac{2\pi t}{\hbar} \left| \left\langle \phi_{\text{tip}}(W_{\text{sam}}) \left| H - H_{\text{sam}} \right| \psi_{\text{sam}} \right\rangle \right|^2 \rho(W_{\text{sam}})$

Théorie de Tersoff et Hamann (theory of TEM)

Hypothèses

1. Les états de la pointe et l'échantillon sont presque orthogonales.

- 2. L'effet tunnel est faible: donc, la théorie de perturbation du premier ordre est suffisante.
- 3. Les électrons sont indépendants (de façon équivalente: on parle des quasi-particules).
- 4. Les conditions sont stationnaires et presque à l'équilibre.



I. la courant

Rappelez-vous que

$$P(t;W_{sam}) = \frac{2\pi t}{\hbar} |\langle \phi_{tip}(W_{sam}) | (H - H_{sam}) | \psi_{sam} \rangle|^2 \rho_{tip}(W_{sam})$$

Ca, c'est le probabilitie quand tous les états de la point ne sont pas occupés et tous les états de l'enchantillon sont occupés. En effet, la fraction des états occupés suivre le distribution Fermi-Dirac. Alors, la courant est

$$I = e \sum_{sam} f(W_{sam}; \mu_{sam}) (1 - f(W_{sam}; \mu_{tip})) \frac{dP(t; W_{sam})}{dt}$$
$$\Rightarrow e \sum_{sam} \Theta(\mu_{sam} - W_{sam}) \Theta(W_{sam} - \mu_{tip}) \frac{dP(t; W_{sam})}{dt}$$

II. élements de la matrice

Dehors la pointe $-\frac{\hbar^2}{2m}\nabla^2\phi_{tip}^n = W_{tip}^n\phi_{tip}^n$

Chen, Phys. Rev. B 42, 8841 (1990) "Tunneling matrix elements in 3 dim. space"

En general
$$\phi_{tip}^n(\mathbf{r}) = \sum_{lm} C_{lm} f_l(\kappa |\mathbf{r} - \mathbf{r}_0|) Y_{lm}(\theta, \phi), \qquad \kappa = (2 m W_{tip}^n)^{1/2} / \hbar$$

 $\frac{d}{du}u^2\frac{df_l(u)}{du} - (u^2 + l(l+1))f(u) = 0 \Rightarrow \text{spherical modified Bessel functions}$

s-wave tip
$$\phi_{tip}^n(\mathbf{r}) \approx C_{00} f_0(\kappa |\mathbf{r} - \mathbf{r}_0|) Y_{00}(\theta, \phi) = A \exp(-\kappa |\mathbf{r} - \mathbf{r}_0|) / (\kappa |\mathbf{r} - \mathbf{r}_0|)$$

II. élements de la matrice

Nous avons besoin de $\langle \phi_{tip}(W_{sam}) | (H - H_{sam}) | \psi_{sam} \rangle$

 $\phi_{tip}(W_{sam}) \equiv \phi_{tip}^{m}$

En supposant que Wsam ~ Wtip, Bardeen a montre (exercise!) que

$$\langle \phi_{tip}(W_{sam}) | (H - H_{sam}) | \psi_{sam} \rangle \simeq \frac{-\hbar^2}{2m} \int_{\partial tip} \{ \phi_{tip}^{m^*} \nabla \psi_{sam} - \psi_{sam} \nabla \phi_{tip}^{m^*} \} d\mathbf{r}$$

(Green's theorem)
$$\simeq \frac{-\hbar^2}{2m} \int_{tip} \left\{ \phi_{tip}^{m^*} \nabla^2 \psi_{sam}^* - \psi_{sam} \nabla^2 \phi_{tip}^{*m} \right\} d\mathbf{r}$$

$$\simeq \int_{tip} \{ \phi_{tip}^{m^*} W_{sam} \psi_{sam} - \frac{-\hbar^2}{2m} \psi_{sam} \nabla^2 \phi_{tip}^{*m} \} d\mathbf{r}$$
$$\simeq -\int_{tip} \psi_{sam} \{ \frac{-\hbar^2}{2m} \nabla^2 - W_{tip} \} \phi_{tip}^{*m} d\mathbf{r}$$
$$\simeq -\frac{\hbar^2}{2m} 4\pi A \psi_{sam}(\mathbf{r}_0)$$

III. conclusions

$$I = e \sum_{sam} f(W_{sam}; \mu_{sam}) (1 - f(W_{sam}; \mu_{tip})) \frac{dP(t; W_{sam})}{dt}$$

$$\approx e \sum_{sam} \Theta(\mu_{sam} - W_{sam}) \Theta(W_{sam} - \mu_{tip}) \rho_{tip}(W_{sam}) \times \frac{2\pi}{\hbar} |\langle \phi_{tip}(W_{sam}) | (H - H_{sam}) | \psi_{sam} \rangle|^{2}$$

$$I \approx e \sum_{sam} \Theta(\mu_{sam} - W_{sam}) \Theta(W_{sam} - \mu_{tip}) \rho_{tip}(W_{sam}) \frac{2\pi}{\hbar} \left(4\pi \frac{\hbar^{2}}{2m} A \psi_{sam}(\boldsymbol{r}_{0}) \right)^{2}$$

Donc, pour un biais faible

$$\lim_{eV \ll E_{f}} I = \frac{2\pi}{\hbar} \left(\frac{\hbar^{2}}{2m} 4\pi\right)^{2} A^{2} e \rho_{tip}(W_{sam}) \sum_{\mu_{sam} > W_{sam} > \mu_{tip}} |\psi_{sam}(\boldsymbol{r}_{0})|^{2}, \quad \mu_{tip} \leqslant \mu \leqslant \mu_{sam}$$
$$= \frac{\hbar^{3}}{m^{2}} A^{2} e (\mu_{sam} - \mu_{tip}) \rho_{tip}(W_{sam}) \rho_{sam}(W_{sam}; \boldsymbol{r}_{0})$$
$$= \frac{\hbar^{3}}{m^{2}} A^{2} e V \rho_{tip}(\mu) \rho_{tip}(W_{sam}) \rho_{sam}(W_{sam}; \boldsymbol{r}_{0})$$

Parce-que $\psi_{sam}(\mathbf{r}_0) \sim e^{-\kappa(R+d)}$ il s'ensuite que $\lim_{eV \ll E_f} I \sim e^2 V e^{-2\kappa(R+d)}$

et la resolution lateral est determinee par $e^{-2\kappa R} = e^{-2\kappa\sqrt{d^{2}+x^{2}}} \sim e^{-2\kappa d(1+\frac{x^{2}}{2d^{2}})} = e^{-2\kappa d} e^{-(\frac{x}{d/2\kappa})^{2}}$ donc $\Delta x \sim d/2\kappa$

METHODES DE MICROSCOPIE

- Paramètres Fondamentaux
- Microscopes Optiques
 - Principe
 - Améliorations: phase contrast, dark field, fluorescent, ...
 - Cristallographe aux Rayon X
- Microscope Electronique
 - à Transmission
 - à Balayage
- Microscope à emission champ
- Microscope à effet tunnel électronique
- Cryo-TEM
- Microscope à force atomique
- Optical Tweezers
- Light Scattering

Cryo-TEM

2017 Prix Nobel: Frank, Dubochet and Henderson

Problems with TEM for Biological molecules:

- sensitive to damage by TEM beam
- drying in vacuum (water is important in biology!) **Solution:** freeze to preserve water & protect sample

Problem: crystalline ice scatters TEM beam **Solution:** flash freeze to produce amorphous ice



Cryo-TEM

DUBOCHET'S VITRIFICATION METHOD



Determination of high-resolution structure through image processing

Cryo-TEM



The potential: atomic-scale resolution of macromolecules without need for crystallization



Drawbacks: time-consuming, expensive, sample preparation is difficult

METHODES DE MICROSCOPIE

- Paramètres Fondamentaux
- Microscopes Optiques
 - Principe
 - Améliorations: phase contrast, dark field, fluorescent, ...
 - Cristallographe aux Rayon X
- Microscope Electronique
 - à Transmission
 - à Balayage
- Microscope à emission champ
- Microscope à effet tunnel électronique
- Cryo-TEM
- Microscope à force atomique
- Optical Tweezers
- Light Scattering



Kurganskaya, I.; Luttge, A.; Barron, A. The Application of VSI (Vertical Scanning Interferometry) to the Study of Crystal Surface Processes, Connexions Web site. http://cnx.org/content/m22326/1.4/, Jul 13, 2009.

AFM: les modes de fonctionnement





Signal de droit-gauche: A+C-(B+D) Signal de haut en bas: A+B-(C+D)



I. PRINCIPE GÉNÉRAL: UNE OSCILLATEUR CLASSIQUE

$$\ddot{u} + 2\beta \dot{u} + \omega_0^2 u = \gamma \cos \omega t + \frac{1}{m} F(D, u)$$

où

D = distance entre la surface et la position de la pointequand le cantilever n'est pas défléchi. z = distance entre la surface et la position de la pointe actuelle u = z - D = déviationm = mass effictive $\omega_0 = \sqrt{\frac{k}{m}} =$ la fréquence de résonanance de l'oscillateur k = la raideur du cantilever $\beta =$ un terme de dissipation $\gamma =$ l'amplitude de l'excitation $\omega =$ fréquence de l'excitation F(D, u) = la force d'interaction pointe-surface N.B. $Q \equiv \frac{\omega_0}{2\beta}$ est le facteur de qualité.

II. CASE I: CONTACT MODE

Ne pas d'excitation:

$$\ddot{u} + 2\beta \dot{u} + \omega_0^2 u = \frac{1}{m} F\left(D, u\right) \Longrightarrow ku = F\left(D, u\right)$$

e.g.

$$ku \simeq F(D) + uF'(D) \Longrightarrow u = \frac{F(D)}{k - F'(D)}, \text{ Si } k \gg F'(D), \ u \simeq \frac{F(D)}{k}$$

III. CASE II: LE MODE RÉSONNANT LINÉAIRE

$$\ddot{u} + 2\beta \dot{u} + \omega_0^2 u \simeq \gamma \cos \omega t + \frac{1}{m} F(D) + u \frac{1}{m} F'(D)$$

de sorte que

$$\ddot{u} + 2\beta \dot{u} + \omega_0^2 \left(1 - \frac{1}{k} F'(D) \right) u \simeq \gamma \cos \omega t + \frac{1}{m} F(D)$$

Ca veux dire que il y a un changement de fequence natural de l'oscillateur.

AFM Recherche actuelle ...



Imaging the "anatomy" of a pentacene molecule - 3D rendered view: By using an atomically sharp metal tip terminated with a carbon monoxide (CO) molecule, IBM scientists were able to measure in the short-range regime of forces which allowed them to obtain an image of the inner structure of the molecule. The colored surface represents experimental data. (Image courtesy of IBM Research/Zurich)



http://www.electroiq.com/articles/stm/2009/08/ibm-pushes-afm-to-image-molecular-structure.html

Resume

	Optique	Xray	Confocal	TEM/SEM	STM	AFM
Lateral Resolution	200nm	25nm	200nm	0.1nm/3nm	0.1 nm	0.5 nm
Vertical Resolution	2D only		500nm		2D only	0.05nm
Field of view	grande	50µm	grande	Bayalage	1-2 X 1-2 mm	100 x 100 μm
Vertical range			Limité par le temps (1-1000 sec/mm2/tranche)			100 μm
Preparation				tres mince	Couche conductrice	
Environment	L'air, liquide,	L'air, liquide	liquide	vide	vide	L'air, liquide

METHODES DE MICROSCOPIE

- Paramètres Fondamentaux
- Microscopes Optiques
 - Principe
 - Améliorations: phase contrast, dark field, fluorescent, ...
 - Cristallographe aux Rayon X
- Microscope Electronique
 - à Transmission
 - à Balayage
- Microscope à emission champ
- Microscope à effet tunnel électronique
- Cryo-TEM
- Microscope à force atomique
- Optical Tweezers
- Light Scattering

Optical Tweezers

Optical Tweezers use light to manipulate microscopic objects as small as a single atom. The radiation pressure from a focused laser beam is able to trap small particles. In the biological sciences, these instruments have been used to apply forces in the pN-range and to measure displacements in the nm range of objects ranging in size from 10 nm to over 100 mm.




Optical Tweezers



Optical Tweezers: D << λ

Particle is treated as a point (induced) dipole

$$R = \frac{r_1 + r_2}{2} \quad r = r_2 - r_1 \quad d = qr$$

$$F_i = q_i \{ E(r_i) + \frac{dr_i}{dt} \times B(r_i) \}$$

$$F_{total} = q\{r \cdot \nabla E(R) + \frac{dr}{dt} \times B(R)\} + \text{higher order in } r$$
$$= d \cdot \nabla E(R) + \frac{dd}{dt} \times B(R) + \text{higher order in } r$$

Assuming linear dielectric: $d = \alpha E$

and using one of Maxwell's equations:

$$\nabla \times E = -\frac{\partial B}{\partial t}$$

For dielectric sphere $\alpha = \frac{\pi D^{3} \epsilon_{0}}{2} \frac{\epsilon - \epsilon_{0}}{\epsilon + 2 \epsilon_{0}}$ $\approx \frac{\pi D^{3} \epsilon_{0}}{2} \frac{n^{2} - n_{0}^{2}}{n^{2} + 2 n_{0}^{2}}$ Proof = exercise!

 $\boldsymbol{F}_{total} = \alpha \{ \boldsymbol{\nabla} E(\boldsymbol{R})^2 + \frac{\partial}{\partial t} (\boldsymbol{E}(\boldsymbol{R}) \times \boldsymbol{B}(\boldsymbol{R})) \} + \text{higher order in } r$

METHODES DE MICROSCOPIE

- Paramètres Fondamentaux
- Microscopes Optiques
 - Principe
 - Améliorations: phase contrast, dark field, fluorescent, ...
 - Cristallographe aux Rayon X
- Microscope Electronique
 - à Transmission
 - à Balayage
- Microscope à emission champ
- Microscope à effet tunnel électronique
- Cryo-TEM
- Microscope à force atomique
- Optical Tweezers
- Light Scattering

Dynamic light scattering

- Typically used for particles diffusing in a liquid bath
- Determines size of particles



Field auto-correlation function (what you want):

$$g_1(q,\tau) = \frac{\langle E(q,t) E(q,t+\tau) \rangle}{\langle E(q,t) E(q,t) \rangle}$$

 $g_1(q,\tau) = \exp(-q^2 D \tau)$, D = diffusion constant

 $q = \frac{4 \pi n_0}{\lambda} \sin\left(\frac{\theta}{2}\right) \qquad D = \frac{k_B T}{6 \pi \eta R} \quad \text{Radius of particles}$ (Stokes-Einstein relation)

Intensity auto-correlation function (what you measure):

$$g_{2}(q,\tau) = \frac{\langle I(q,t)I(q,t+\tau)\rangle}{\langle I(q,t)I(q,t)\rangle}$$
$$g_{2}(q,\tau) \sim 1 + \text{const} \times [g_{1}(q,\tau)]^{2}$$

Dynamic light scattering



Example: Lysozyme and nucleation precursors